***Załącznik nr 1***

*do Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia  
WNŚiP US*

**PROTOKÓŁ ANALIZY PRACY DYPLOMOWEJ I RECENZJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Autor pracy (student) |  | | |
| Promotor |  | | |
| Recenzent |  | | |
| Tytuł pracy |  | | |
| Kierunek i poziom studiów /specjalność |  | | |
| Forma studiów |  | | |
| Osoba analizująca |  | | |
| Data analizy |  | | |
| 1. Wymogi formalne | | | |
| 1.1. Czy praca spełnia kryteria formalne i merytoryczne stawiane pracom   dyplomowym na danym kierunku i poziomie studiów? | | TAK\* | NIE\* |
| 1.2. Czy dobór literatury i odwołania do niej były właściwe? | | TAK\* | NIE\* |
| 1.3. Czy procedura antyplagiatowa została przeprowadzona prawidłowo? | | TAK\* | NIE\* |
| Uwagi |  | | |
| 2. Kryteria merytoryczne | | | |
| |  | | --- | | 2.1. Czy tytuł pracy jest zgodny z jej treścią? | | | TAK\* | NIE\* |
| 2.2. Czy zakres tematyczny pracy odpowiada specyfice danego kierunku  studiów (jest zgodny z efektami uczenia się na tym kierunku i poziomie   studiów)? | | TAK\* | NIE\* |
| 2.3. Czy ocena i recenzja promotora jest adekwatna do wartości merytorycznej  pracy? | | TAK\* | NIE\* |
| 2.4. Czy ocena i recenzja recenzenta jest adekwatna do wartości merytorycznej  pracy? | | TAK\* | NIE\* |
| Uwagi |  | | |
| 3. Ocena końcowa i uwagi | | | |
| Ocena końcowa |  | | |
| Uwagi / Zalecenia dotyczące poprawy jakości |  | | |

\* - niewłaściwe skreślić

...........................................

*(podpis osoby analizującej)*