

PROTOKÓŁ ANALIZY PRACY DYPLOMOWEJ I RECENZJI

| | | | |
|---|-------|-------|--|
| Autor pracy (student) | | | |
| Promotor | | | |
| Recenzent | | | |
| Tytuł pracy | | | |
| Kierunek i poziom studiów /specjalność | | | |
| Forma studiów | | | |
| Osoba analizująca | | | |
| Data analizy | | | |
| 1. Wymogi formalne | | | |
| 1.1. Czy praca spełnia kryteria formalne i merytoryczne stawiane pracom dyplomowym na danym kierunku i poziomie studiów? | TAK * | NIE * | |
| 1.2. Czy dobór literatury i odwołania do niej były właściwe? | TAK * | NIE * | |
| 1.3. Czy procedura antyplagiatowa została przeprowadzona prawidłowo? | TAK * | NIE * | |
| Uwagi | | | |
| 2. Kryteria merytoryczne | | | |
| 2.1. Czy tytuł pracy jest zgodny z jej treścią? | TAK * | NIE * | |
| 2.2. Czy zakres tematyczny pracy odpowiada specyfice danego kierunku studiów (jest zgodny z efektami uczenia się na tym kierunku i poziomie studiów)? | TAK * | NIE * | |
| 2.3. Czy ocena i recenzja promotora jest adekwatna do wartości merytorycznej pracy? | TAK * | NIE * | |
| 2.4. Czy ocena i recenzja recenzenta jest adekwatna do wartości merytorycznej pracy? | TAK * | NIE * | |
| Uwagi | | | |
| 3. Ocena końcowa i uwagi | | | |
| Ocena końcowa | | | |
| Uwagi / Zalecenia dotyczące poprawy jakości | | | |

* - niewłaściwe skreślić

.....
(podpis osoby analizującej)